



深度挖掘 解密REDD+

人类应对气候变化的措施将对亚太地区的森林和以林为生的人们产生怎样的影响？我们将针对这一主题出版面向亚太地区新闻记者的系列媒体简报，为区域媒体记者提供新闻导航，追踪相关时代新闻热点。本期为系列简报第二期。

REDD+是这一机制的提出旨在使森林更有价值、更具生命力、更健康，而非消失或破坏。支持者相信该机制能够解决很多森林管理方面的顽疾。反对者则担心该机制会让问题雪上加霜。一切尚无定论。本期简报将与您分享数十年森林管理成败中总结的一些重要经验和教训，并提出这样的问题：对亚太地区的森林和以林为生的人们而言，REDD+在何种情形下会为他们造福，而何种情形又或成为负累？

为什么记者应该报道森林和气候问题？

- ◆ 整个亚洲热带可视为一个“**生物多样性超级综合体**”。这一地区自然资源富饶丰厚，深远地影响着子孙后代的幸福安康。
- ◆ 亚太地区**每年**约有370万公顷的**天然林被毁**^{*}，给该地区的生态系统、社区和经济带来极大威胁，甚至影响到地球维系生命的基本能力。
- ◆ 热带森林的毁坏往往是**人类内部的冲突**所致，且经常是暴力冲突。
- ◆ 森林在减少温室气体排放和**稳定气候**中起重要作用。据估算，由于毁林所导致的全球二氧化碳排放量与整个交通行业的排放量相等，约占排放总量的17%。
- ◆ 正在进行中的气候变化国际谈判至今未取得科学界及许多决策者所坚持的以防止全球灾难性气候变化所应达成的结果。但是关于森林对于解决气候变化的角色这一问题，各方取得一致意见的速度要比其他议题快得多。这一努力被人们称之为“**REDD+**”，它正**引领联合国的气候讨论**。
- ◆ REDD+（减少毁林和森林退化造成的温室气体排放）的工作正在进行中。REDD+将来对于冲突、环境和贫困等问题的**影响**是积极还是消极尚未可知。未来到底会出现何种情况，这将是本时代最热门的新闻话题之一。
- ◆ **生活在亚太林区内及周边的人口达4亿5千万**。REDD+的成功与否与这些人休戚相关。这些人在REDD+问题上的发言权究竟有多大将左右REDD+最终的成败。

* 森林数据详见联合国粮农组织（FAO）《2009世界森林状况》和《2010全球森林资源评估》。

来自森林管理的经验教训，及REDD+对未来可能意味着什么

各国结束了去年充满争议的哥本哈根气候谈判之后，今年12月又将围坐于墨西哥的坎昆继续对话。坎昆会议上最令人振奋的一个成果应该就是旨在保护被视为碳库的森林资源的“REDD+全球行动”。如果REDD+真正实施，这一崭新的全球森林碳汇业务的商业价值将很快达到数百亿美元。像每一轮联合国气候谈判一样，关于此事的所有问题仍在讨论之中，各方仍然争论不休。REDD+对森林和人们来说到底是福祉还是负担，取决于未来几年事情的发展。

亚太地区数十年的森林管理充满争议和冲突，也为未来的工作积累了重要的经验教训。随着REDD+走进人们的视野，人们关心的是它将如何影响本地区的森林管理？“人与森林中心”（RECOFTC）在美国国际发展署资助的“负责任亚洲林业和贸易”（RAFT）项目下开展了一系列以REDD+为主题的研讨会，期间产生了针对该问题的一些重要观点，具有重要意义。研讨会关注许多未决问题，如：规模、退化、土地利用规划、森林恢复、环境和社会保障条件等。

规模：国家级？项目级？还是两者之间？

REDD+的规模从谈判伊始就是一个有分歧的问题。是所有的REDD+活动都纳入国家级数据库，还是允许个体项目将碳信用额度直接出售给发达国家？现在项目层面的活动已经开始在亚洲国家开展了，尤其是柬埔寨和印度尼西亚。这些项目到目前为止还仅停留在“自愿性的”层面——即通过项目产生的碳信用额度还不能出售给发达国家政府，但是他们可以吸引数额可观的私营部门投资，并在政府间碳信用额交易逐渐实现之时展示行之有效的做法。

2010年8月在德国波恩的气候变化谈判中，各方同意所有国家都建立国家级账户，但是这并非禁止项目账户同时建立并开展交易——也就是说“嵌套式”方法是有可能的。

信用额度、牛仔，以及其他与金钱相关的问题

规模的问题又引发了另一个问题，即REDD+应该如何开始？（哪里？谁？多少钱？）有些早期的争论已经预示了一些障碍。这些都是绝好的新闻素材。

当然，总的来说“追踪钱迹”必定能有所斩获。最近就有媒体报道利比里亚发生的一件让人不安的事件。据报道当地的“碳牛仔”在一项交易中向利比里亚官员行贿，而这一交易有可能将整个国家推向破产。媒体还报道2009年巴布亚新几内亚也发生了与此类似的事件。当REDD+这样的新生事物出现后，投机者和诈骗犯自然会想尽办法利用新概念的模糊地带，趁机从中渔利。而记者则可以协助澄清事实，曝光滥用行为。



说道“规模”的问题，不得不提这其中有很多模糊地带。例如，在某一地区优秀的REDD+项目无法并保证伐木者和他们的链锯不会沿路而下，在其他地方继续采伐；也无法保证REDD+森林不会变成被油棕种植园所包围的孤岛（用REDD+的术语来讲就是“碳泄露”）。正因如此，许多气候变化谈判人员都将建立国家级核算体系作为重中之重，且要先于REDD+项目的执行。但是，几乎没有几个国家能在财务和机构上可以满足REDD+项目管理的要求。难道全世界都要等各国准备好了才能真正实施REDD+活动么？且正如许多记者朋友所了解的，各国现有的如林业部门和执法机构历来在保护森林和林业社区上并不出色。那么我们如何能够确保REDD+不会“抑善扬恶”、破坏森林呢？REDD+的资金应该通过国家级政府来配给？还是有更好的方法保证社区、当地政府和企业都能因明智的森林管理而得到嘉奖？

规模问题使得很多人都支持复合式、或叫“嵌套式”的方法，即由地方级或单一项目为基础的REDD+活动开始，然后逐渐扩展到国家范围的统筹性项目。嵌套式方法的价值在于可以让REDD+以试验的方式尽早启动，并加快森林保护资金的流动。地方级项目还能够提高地方各相关方的参与，包括当地群众。这样各方共同来解决“试验田”上的问题，还可以为国家统筹项目的立法打下基础。一个自下而上吸取经验制定出的国家REDD+系统必将比自上而下强制执行的系统要更加公平、有效。

当然，冲突的可能性普遍存在：国家或地方政府和林业群众的冲突；投资方和政府的冲突；项目间和国家间为争夺稀缺的气候资金的冲突；等等。记者对不同观点和相关利益的平衡报道将帮助人们更好地认识这一新生的林业领域。

森林退化—第二个D

REDD+中包含两个字母D，分别代表“毁林”（deforestation）和森林“退化”（degradation）。在许多地方，林地已经完全被清除，不再有森林存在，取而代之的是油棕种植园、玉米地或民宅。REDD+力图减少这种趋势，使保持林地比转为他用在经济上更可行。但是还有许多地方，毁林尚未严重到不可逆转的程度。这些林地尽管受到人类活动（尤其伐木活动）的破坏，但依然能够维系林木的生长和其他森林动植物的生存。这些退化了的森林就是REDD+第二个字母D所努力的方向，但也往往更复杂，更难以处理。

退化森林的复杂性表现在很多方面。“退化”的概念本身就争论不休。部分原因是科学上本就存在的差异；另一部分原因则是如果明确概念且被普遍接受，会导致某些利益方因此获得或失去相关利益。此外，评估退化程度的成本高昂，技术上也困难重重。在不同时间段上对同一山脊拍下航拍照片清楚地现实存在毁林，因为某片森林已经完全消失，取而代之的是橡胶种植园。但是，如果想评估某一“伐木影响降低”的行为或一项森林认证方案与原先情况相比是否产生了积极影响，则要求实地工作人员掌握特定技术，最好是当地人掌握这些技术。

当然，森林退化及其原因和影响并不是今天才出现在亚太地区的新问题。治理不力、政策软弱、权力者对当地人进行制裁等问题并不会随着REDD+资金的到来而烟消云散。但是确实有一个新问题出现，且需要记者们紧密跟踪：REDD+的潜力到底有多大，即它能在多大程度上促进林业部门推进改革实现退化森林的修复，以及能在多大程度上对那些做出正确行动的负责任的社区、企业和政府予以奖励？实现REDD+上述潜力的一个关键因素是当地民众的参与，例如通过“社区碳核算”等方案让民众发挥作用，激励他们参与森林保护。REDD+也许能进一步推动并实现真正的参与，但相反也可能阻碍参与的实现。新闻工作者们应该密切关注REDD+对森林管理的影响。解决退化的问题很大程度上是为良好森林管理创造合适的条件和激励机制的问题，有了这样的条件和激励，当地社区才能发挥重要角色，实现良好森林管理。



土地利用规划

对土地的利用既可以是生产性的，也可以是破坏性的。如果土地利用的重点目标具有广泛性、长期性和综合性——如考虑碳储存、生物多样性的保护、生态服务的提高和本地生计的改进——那么结果可能是巨大的积极变化。例如亚太地区的中国和越南，这两个国家采取的重要的步骤提高本国森林覆盖面积。另一方面，如果将短视、狭隘的内容作为重点目标——如生存、利润或经济发展，土地利用将造成巨大的消极变化。REDD+将如何影响更广范围的土里利用方式的问题呢？

扭曲的激励——奖励魔鬼；否定天使

有些版本的REDD+专门关注如何避免未来毁林事件的发生，而不是过去或未来的森林保护及促进。这样就导致有可能奖励那些未来行为稍好些，但却整体糟糕的人。例如，印尼的苏门答腊地区的大型造纸公司要求得到碳信用额奖励，原因仅仅是他们把持有的大量林地中的一小部分化为保护地，其余林地则依旧用来采伐原始热带雨林以制造纸浆。与此同时像哥斯达黎加和尼泊尔这样的国家，虽然在过去做了大量实实在在的森林保护工作，却无人问津，唯有冷遇。REDD后面的“加号”正是代表鼓励那些将碳存储在植物和土壤中的好的森林管理行为。随着争论日益混乱，各种利益方争相利用这种混乱，如果记者朋友们能向读者提示这一问题，则将起到很大的作用。

在科研、示范项目和网络构建的过程中积累了许多经验教训。有经验非常有用，但需谨慎：是的，可持续土地利用可以达成，并能发挥作用，但是挑战已然巨大，障碍依旧重重。有些因素是必不可少的，包括：

- 当地人实实在在的知情参与；
- 针对出色的土地管理，进行公平、透明的奖励以及利益分享；
- 不管在林业部门，还是非林业部门，不管在哪一个尺度上，规划、政策和实践都须具有平衡性和综合性。

为实现以上这些要素，新闻记者们要收集报道素材，坚持跟踪报道有关治理和政策方面的改革动向，突出成功案例，曝光失败原因。那么REDD+将有可能极大地改变亚太地区各国及其民众管理土地的方式——甚至可能彻底改变游戏。



森林的恢复

如果说REDD是关于避免发展中国家进一步毁林和森林退化情况的发生，那么积极改进现有森林及其固碳能力的工作又算是什么呢？也就是说，那些森林恢复和其他让森林更健康的活动算是是什么呢？答案是：它们都属于REDD+中的“加号”。

全球约有8.2亿公顷的森林已经退化。我们不能让这些退化了的林地转化为其他土地利用方式，如种植园或工业农业用地。REDD+支持者们声明，REDD+能够为社区、企业和国家提供恢复森林健康的道路。恢复森林健康有很多理由，包括碳储存、生物多样性、环境服务和创造本地就业机会。而且非常重要的一点是，森林的恢复还能起到很大的减缓效应。

虽然REDD+起源于一个简单的想法，但是实际操作的过程中却会变得复杂的多。正确的方式会取得森林和人类的双赢，错误做法会导致部分人受益，而使所有的森林和其他人都蒙受损失。记者朋友们应该解开各个建议实施的森林项目的复杂性，找出谁可能受益，谁又可能损失，以及个中原因。

并不奇怪，迄今为止从REDD+这种势头中得到的经验告诉我们，许多因素都非常重要：首先了解为什么森林会退化；设计有效的资金激励措施，如生态效益补偿，使健康的森林比采伐殆尽的森林更有价值；从社区林业中学习经验，学习通过参与式以及社区为基础的机制而有效进行森林保护、恢复和管理的做法；加强不同规模在不同层面的政策支持；提供适当的实践和技术，如“帮助自然再生”等。

森林恢复本身能为当地民众和整个国家提供许多益处。但是REDD+有潜力将这些益处加倍奉上。一个更健康的森林生态系统有许多直接和间接的好处（可采集的森林产品、清洁的水、授粉昆虫的草料。等等）。REDD+还可以提高本地人的收入，并提供激励，让大家保持住这些收益的来源。此外，为了达到提高碳储量的目标，REDD+要求改进治理，这一点也正是保持并恢复森林健康以保证其他效益所要求的。很明显，为了让REDD+资金发挥作用，森林国家应该澄清诸多尚未回答的问题，如：‘谁拥有树木？’ ‘谁拥有碳？’ ‘使用森林的奖惩是什么？’ 以及 ‘谁来决定森林的未来？’





REDD+ 的保障条件和来自认证的经验

社会和环境保障条件是REDD+成功的根本所在。欺骗民众和对环境问题投机取巧将打击对该体系的信心，并减少贫困国家获得的用于森林保护的基金，而这些基金是驱动REDD+的根本。保护本地居民和生态系统不遭到以碳为名的掠夺能够帮助我们保证REDD+有效性和可持续性。

谁拥有森林？

巴西的Juma项目中，当地政府愿意出资对那些森林管理杰出的社区进行奖励。在许多亚太国家，国家政府部门仍声称对该国的森林拥有所有权，禁止地方涉足森林保护。Joseph Zacune是地球之友的气候和能源协调人，他说REDD+“把我们的注意力又带到这一问题上，即森林属于谁？……在林权没有保障的情况下，无法保证原住民和其他以林为生的社区会从REDD+中受益。相反国家和企业控制他们土地的可能性却越来越大，尤其当森林价值日益凸显的时候。”虽然REDD+并非导致权属无保障问题的根源所在，但是却对该问题的解决造成了阻碍。

森林认证的议题为我们提供了过去的经验，可以帮助指导未来以及REDD+的问题。森林认证标准，如森林管理委员会的标准和泛欧森林认证体系的标准，设计的目标是提高消费者对如木制家具等产品的信心，帮助确认这些产品是否符合优质森林管理标准。认证可以使这些产品溢价，但更重要的是，随着许多买家越来越多的提出这样的要求，认证甚至将决定一个生产厂家是否能进入某一市场。超过80%的经认证森林位于北温带国家；超过一半的证书都是发给全球南部的种植林的。改进管理实践的最大需求在于热带天然林。当然，这些森林也是REDD+关注的主要林区。

在亚太地区有许多REDD+相关的认证经验。法律法规和机制框架是REDD+保障条件实现的基础，但是还需要很多改革措施。这不是一日之功，因为成功的森林认证要求各方共同努力，达成一致。这样的多方磋商过程与自上而下的发展进程大不相同。从认证中得到的经验也显示出依赖市场机制的局限性——无法提供具有吸引力的激励因子，鼓励人们改进实践。REDD+的倡导者提出应该建立国家级REDD+工作组，成员包括经济、环境和社会学专家，作用是指导国家级保障条件的实现，使之符合地方情况，在地方适用并能执行下去。REDD+力量的注入将进一步提高认证的吸引力，因为REDD+提供了一条负担成本的方法。此外，长期以来国家级工作缺少透明性的做法大大降低了原居民和地方社区的参与度。REDD+将要求改进这方面的不足，这样才能结成一支有效有力的改革联盟。

“负责任亚洲林业和贸易”（RAFT）是由美国国际开发署亚洲区域发展使团出资的项目。项目旨在影响那些改进亚洲林业管理和木材贸易透明性所必要的公共政策和企业实践的制定与执行。“负责任亚洲林业和贸易”项目由美国大自然保护协会管理，并与一系列非政府组织合作共同执行。更多信息请访问：www.responsibleasia.org

RECOFTC的使命是看到亚太地区有更多的社区积极参与管理更多的森林。在过去的20年间，RECOFTC已经成功就“放权式森林管理”培训了来自20多个国家的4000多人：国家级政策制定者、研究人员、实践人员，还有地方森林使用者。作为培训和学习活动的有力补充，我们还开展实地项目、重点问题分析和战略沟通等活动巩固和利用所学内容。更多信息请访问：www.recoftc.org

地球新闻网（Earth Journalism Network）是一个互联网新闻项目，一个全球媒体发展组织，宗旨是提高环境报道的质量和数量。更多信息请访问：www.earthjournalism.org

本系列简报另外两期分别是：
人类、森林和气候变化
森林的纷扰？碳、冲突和社区

© RECOFTC 2010年9月



鸣谢美国国际开发署及美国人民对本简报的慷慨支持。简报内容并不代表美国国际开发署或美国政府的立场。



RECOFTC

泰国 曼谷 10903 ·
Kasetsart邮局 ·
第1111号邮政信箱
电话：+66 (0)2 940 5700
传真：+66 (0)2 561 4880
电子邮件：info@recoftc.org

RAFT

泰国 曼谷 10110 ·
瓦塔纳 (Wattana) Klongton-Nua ·
63 Sukhumvit Road 39 (Soi Prompong)
世界自然保护联盟 (IUCN) 亚洲地区办公室 转
美国大自然保护协会
负责任亚洲林业和贸易项目
电话：+66 (0)2 262 0529
传真: +66 (0)2 262 0861